

**Klímabarát Települések Szövetsége Egyesület közgyűlési jegyzőkönyve**

Helyszín: 1014 Budapest, Országház u. 30. Pepita terem

Időpont: 2010. november 24. 13.00

**Antal Z. László** (továbbiakban A.Z.L.): Megállapítja, hogy a Közgyűlés nem határozatképes, ezért újabb időpontként a Közgyűlést az eredeti meghívóban közöltek szerint 13.30-ra hívja össze.

A Közgyűlés jelenlévő tagjai és a meghívottak a mellékelt jelenléti ívek szerint (1.számú melléklet) 13.30-kor megkezdik az ülést.

**A.Z.L.:** Köszönti a megjelenteket, és ismerteti a megjelentekkel, hogy a megismételt Közgyűlés a jelenlevők számától függetlenül határozatképes. A Közgyűlést néhány formai dologgal, a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítő megválasztásával kell kezdeni. A levezető elnök szerepére magát, jegyzőkönyvvezetőnek Gaál Zsófiát jelölve szavazásra teszi fel a kérdést.

A Közgyűlés a levezető elnöknek Antal Z. Lászlót, jegyzőkönyvvezetőnek Gaál Zsófiát és hitelesítőnek Jávor Ferencet egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta.

**Oláh András – Tatabánya** (továbbiakban O.A.): Két hitelesítő kell a jegyzőkönyvhöz.

**A.Z.L.:** Akkor javaslom, hogy a másik hitelesítő budapesti legyen, javaslom a XII. kerület képviselőjét, Péter Mihályt.

A Közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek Péter Mihályt egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta.

**A.Z.L.:** Felhívta a figyelmet, hogy a Közgyűlésen új elnökséget kell választani, és hogy Almássy Tamás gyűjtötte előzőleg a jelöléseket, de még a Közgyűlésen is lehet jelölni.

**Almássy Tamás** (továbbiakban A.T.): Eddig csak A.Z.L.-től érkezett jelölés, és mindenkit bátorít további jelölésekre.

**A.Z.L.:** Ismertette az előzetesen meghirdetett napirendi pontokat. És felhívta a figyelmet, hogy csak ezekben a napirendi pontokban szülehet döntés. Új napirendi pontot tárgyalhat a Közgyűlés, de nem dönthet.

**Szabó Gergely – Küngös** (továbbiakban Sz.G.): Azzal, hogy határozatképes a Közgyűlés, akár új napirendi pontról is dönthet.

**A.Z.L.:** Ismertette az előzetesen kiküldött napirendi pontokat, és elfogadásra bocsátotta.

1. A 2010-es év értékelése (Antal Z. László)
2. Az alapszabály módosítása
3. A jövő évi költségvetés megvitatása és elfogadása
4. Tisztségviselők választása
5. A jövő évi program megbeszélése és elfogadása
6. A "klímabarát települések" kritériumainak megvitatása és elfogadása
7. Egyéb

A Közgyűlés a napirendi pontokat egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta.

**A.Z.L.:** Felhívta a figyelmet, hogy a közgyűlés magnón rögzítésre kerül a jegyzőkönyv készítés megkönnyítése miatt.

**A.Z.L.:** Az első napirend szerint rövid tájékoztatót a Szövetség elmúlt évéről.

1. Az éves terv nem valósult meg. A taglétszám nem bővült jelentősen. Okként több dolog felhozható:
    - Az éghajlatváltozással az ország vezetői és a sajtó is keveset foglalkozik Magyarországon. Nyugat-Európában több országában is ezt sokkal komolyabban veszik.
    - Az önkormányzati választások is nehezítették a belépést.
    - Nem tudunk ele gendő energiát fektetni a dologba.
    - Az Alapszabály és az SZMSZ is nehezíti egy-egy új tag felvételét.
 Ezekből kifolyólag a Szövetség válságos helyzetbe került, mivel jelenlegi bevétele minimális dolgokra elegendő.
  2. Sikerként könyvelhetjük el a Tatabányai konferenciát tavasszal, amelyen a Köztársasági elnök is részt vett. Ezt azonban nem használtuk ki eléggé, jobban hozzá kellett volna járulnia a bővüléshez.
  3. Fontos pozitívum a honlap, és a havonta megjelenő Klímabarát Hírlevél működése.
  4. A koordinátori megbeszélések rendszeresen megtartottuk.
  5. Az elnökség működését újra kell gondolni, mert nem elég operatív, ezért javasoljuk az Alapszabály módosítását. A jövőben olyan elnökség kell, aki rendszeresen ülészik és a feladatokat megosztja egymás között. Éppen ezért javaslom az alelnöki pozíció létrehozását (Bíró Pétert javasolja).
  6. A koordinátori találkozók új formát kapnának, mert az utazás veszi el jelenleg a legnagyobb időt. Ezért kéthavonta lennének megtartva, de egész naposak lesznek. Ez a kapcsolatépítést is jobban elősegíti.
  7. Fontos lenne egy Klímaalap elindítása, és a Szövetség minden rendezvényének CO<sub>2</sub> kibocsátását számolnánk, és az alapból kompenzálnánk.
  8. A bővülés továbbra is elsődleges feladat, ezért egy újabb kiadványt készítünk, mert az előző nem érte el a kellő hatást. A hibákból tanulva egy rövidebb kiadvány készül, és a jelenlévő Polgármestereket kérnénk meg a véleményezésre, hiszen elsősorban a Polgármestereket kívánjuk megszólítani.
  9. Akkor lesz a Szövetség működőképes, ha tagdíjából fent tudja magát tartani. Fontosnak tartom, hogy ne függjön se állami szervektől, se cégektől.
  10. Nagy lehetőség, hogy Bencsik János komoly beosztást kapott, a vele való kapcsolattartás igen fontos lehet számunkra. A Szövetség folyamatosan tartja a kapcsolatot vele. Ehhez kapcsolódik, hogy a fél éves Uniós elnökség egyik kiemelt témája a klímaváltozás.
  11. Civilekkel való kapcsolattartást is erősíteni kell, több hasonló céllal létrejött civil szervezet van.
  12. Néhány konkrét programjavaslat a jövőre nézve:
    - A Polgármestereknek szervezzünk egy találkozót, ahol a katasztrófhelyzetekről mondanák el tapasztalataikat.
    - Egészségpszichológusként a krízishelyzetekben, az ellátási zavarokkal kapcsolatos egészségügyi ismeretek bővítése az egyik cél a jövő évben.
    - Közös utazás a természettel még együtt élő közösségekhez, a gyimesi falvakba.
- Összességében 2011 vízvázalató lehet, nagy küzdelem előtt állunk.

**Pintér Sándor - Pilis (továbbiakban P.S.):** Van a helyi cselekvésnek létjogosultsága. A Szövetség létrehozása összességében sikertörténet. 2008-ban a Brit nagykövetségen volt a csúcspont, azóta azonban nem jól működünk. A bővítéshez egy profi szervezet és hálózatépítésre van szükség.

Javaslatom a Klímabarát Pest megye program, melyben vállalom, hogy 18 hónap alatt 30 települést beszerzek a Szövetségbe, ha a Szövetség támogatja, hogy napi 10-12 órát ezzel tudjak foglalkozni.

**A.Z.L.:** A Szövetség jövőjéről való vitát tegyük át későbbre, mert többen jelezték, hogy el kell majd menniük. Ezért az Alapszabály módosítását és az elnökség választását hozzuk előre.

**Jávor Ferenc** (továbbiakban J.F.): Az Alapszabállyal kapcsolatos kritikákat és a módosítási javaslatokat ismertette. A legfontosabb, hogy túl nehéz az Alapszabályban foglaltak teljesítése. Továbbá fontos, hogy pártoló tag ne lehessen Önkormányzat, illetve hogy új pozíciónak az alelnök kerüljön bele.

**Szabó Márton - Pilis** (továbbiakban Sz.M.): A Szövetségnek van 17 egyéni tagja. Ez nem teljesen jó, hiszen ez a Klímabarát Települések Szövetsége. Nem jó, hogy egy egyéni tag ugyanolyan jogokkal rendelkezik, mint egy település.

Egyetértek, hogy a jelenlegi Alapszabály nem vonzó egy településnek. Én sokkal jobban leegyszerűsíténém. Aki egyetért az céljainkkal léphessen be, fizessen tagdíjat, és hozzon létre Klímaalapot. A tagdíj nem nagy összeg, a Klímaalap pedig a saját pénze, csak elkülönítve.

Azzal azonban nem értek egyet, hogy csak tagdíjából tartsa fenn magát a Szövetség. Minden lehetőséget meg kell ragadni. A forrásokat mindenhol keresni kell.

**A.Z.L.:** Az egyéni tagokra az alapítás miatti kényszerhelyzetben volt szükség. Még mindig nem vagyunk elegenden, hogy egyéni tagok nélkül a pozíciók betölthetők legyenek.

**O.A.:** Új magánszemély már nem lehet tag. Tehát csak az alapítók. Továbbá egyetértek, hogy a Szövetségnek pályáznia kell, csak tagdíjból nem tudja magát fenntartani.

**Baka György – Szekszárd** (továbbiakban: B.Gy.): Létkérdés előtt áll a Szövetség. Ha bővülni akarunk, akkor szerintem is tágra kell nyitni a kapukat. Katasztrófálisan adjuk el magunkat. Létre kellene hozni egy marketing munkacsoportot, akik egy jó taktikát kitalálnak. Fontos, hogy mit adunk mi, és ezt közvetítsük.

**A.T.:** Én értem a félelmet a felhígulásról, ami miatt ilyen az Alapszabály, de nem látom reálisnak. Nem állnak sorban Önkormányzatok, hogy 50-en belépjenek, és átvegyék az Egyesület irányítását. Tehát támogatom a lazítását az Alapszabálynak. Ellehetne gondolkodni az ökoiskolák gyakorlatán. Ott önkéntes bevallás alapon lehet 2 évente megkapni a címet. A lényeg a fejlődés.

**Fazekas László – Albertirsa** (továbbiakban F.L.): Az aspiráns tagságot szerintem is felejtsük el. Körülményes, és nehézkes így a taggá válás. Nem életszerű.

**A.Z.L.:** Az idő miatt napirend módosítást javaslok. Az új elnökség választását hozzuk előre, a vitát addig függesztjük fel az Alapszabályról. Kérem Almássy Tamást, hogy ismertesse a jelöléseket.

**A.T.:** Az elnökségre a következő javaslatok érkeztek: Antal Z. László, Bíró Péter, Oláh András, Almássy Tamás, Kelemen Gábor. A Felügyelő Bizottságra a következő jelölések érkeztek: Baka György, Péter Mihály, Marosvölgyi Katalin

**A.Z.L.:** Van még további jelölés?

**B.Gy.:** Én Pintér Sándort javasolnám az elnökségbe.

**A.Z.L.:** Pintér Sándort kérdezném, hogy elfogadja-e a jelölést?

**P.S.:** Amennyiben a Közgyűlés támogatja, hogy a Klímabarát Pest megye programot, és az elnökségben való feladataim ezzel összefüggenek, úgy tudom vállalni.

**A.Z.L.:** További jelölést még lehet tenni, illetve megkérném a jelölteket, hogy pár szót mondjanak magukról.

**A.T.:** Köszönöm a jelölést. Én az elnökségben két feladatkört tudnék vállalni, az egyik, hogy ügynevezett civil nagykövet lennék. Amúgy is több civil szervezettel jó a kapcsolat, ebben tudnám erősíteni a Szövetséget. A másik, hogy szívesen megtanulom a CO<sub>2</sub> kibocsátás becslését, és csinálnám a Szövetségben.

**B.P.:** Megtiszteltetésnek érzem a jelölést. Én tudom vállalni, hogy A.Z.L. eddigi munkájából vennék át. Találkozókat új településekkel, konferenciákon való megjelenést tudnám vállalni. Én sem hiszem, hogy a Szövetségnek csak a tagdíjából kellene magát fenntartani.

**Kelemen Gábor** (továbbiakban: K.G.): Szintén megtiszteltetésnek érzem a jelölést. Szerintem is hatékonyabb működésre lenne szükség, és a már tag települések gyakorlatát is elemezni kellene. Én elsősorban a Fővárost akarom megnyerni.

**O.A.:** Köszönöm a jelölést. Nekem ez az állásom Tatabányán. Mivel egyel több jelölt van, én szívesen visszalépek, ha úgy egyszerűbb a döntés.

**A.Z.L.:** Oláh András az előző elnökség legaktívabb tagja volt, így én szeretném, ha jelölt maradna, majd a szavazás eldönti. Ezzel a jelölést lezárom.

Mivel a Felügyelő Bizottság esetében a jelöltek száma megegyezik a tagok számával így javaslom a nyílt szavazást. Tehát a Felügyelő Bizottság a következő tagokból fog állni:

Baka György – elnök  
Péter Mihály  
Marosvölgyi Katalin

#### Szavazás

**Klímabarát Települések Szövetsége Egyesület Közgyűlésének 006/2010 (XI.28) számú határozata:** *A Közgyűlés egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke Baka György, tagjai: Marosvölgyi Katalin és Péter Mihály legyenek.*

**A.Z.L.:** Az elnök személyére nyílt szavazást javasolok, mert csak egy jelölés érkezett.

Jelölt: Antal Z. László

#### Szavazás

**Klímabarát Települések Szövetsége Egyesület Közgyűlésének 007/2010 (XI.28) határozata:** *A Közgyűlés a jelöltet egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta, hogy az Egyesület Elnöke Antal Z. László legyen.*

Az elnökség 5 tagú, ebből 1 tag az elnök. A fennmaradó 4 helyre 5 jelölt van, így titkos szavazást javasolok. Egy papírra felírjuk az 5 jelölt nevét, és a tagok jelölik meg, hogy melyik 4 jelöltet támogatják.

Előtte szavazatszedő bizottságnak jelölöm Horváth Csongort és Kovács Dalmát. Kérem a közgyűlést az elfogadásra.

A Közgyűlés a jelöltet egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta.

**A.Z.L.:** Az elnökségi tagságra a jelöltek a következők:

Almássy Tamás

Bíró Péter  
Kelemen Gábor  
Oláh András  
Pintér Sándor

#### Szavazás eredménye:

**Horváth Csongor** (továbbiakban H.Cs.): Ismertette a szavazás eredményét: Bíró Péter – 16 szavazattal elnökségi tag, Almássy Tamás – 14 szavazattal elnökségi tag, Kelemen Gábor – 12 szavazattal elnökségi tag.

Oláh András és Pintér Sándor egyenlő (11) számú szavazatot kapott, így új titkos szavazásra van szükség, de most már csak erre a két jelöltre lehet szavazni.

#### Szavazás eredménye:

A szavazás eredménye a következő:

Oláh András: 7 szavazat  
Pintér Sándor: 9 szavazat

Így a szavazás végeredménye alapján az elnökség tagjai Antal Z. László mellett a következők:

Almássy Tamás  
Bíró Péter  
Kelemen Gábor  
Pintér Sándor

**Klímabarát Települések Szövetsége Egyesület Közgyűlésének 008/2010 (XI.28) határozata:** *A Közgyűlés a jelöltet egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta, hogy az elnökség tagjai: Almássy Tamás, Bíró Péter, Kelemen Gábor és Pintér Sándor legyenek.*

**A.Z.L.:** Ezzel a választásnak vége, az Alapszabály módosításáról szóló vitát újból megnyitom. Különös tekintettel kérném a jelenlévő Polgármestereket, hogy véleményezzék.

**Sz.G.:** A véleményem szerint az aspiráns tagságot meg kell szüntetni.

Másik megjegyzésem, hogy ha az Egyesület tevékenységébe bekerül, hogy Kárpát medencei települések is tagok lehetnek, akkor a I. pontban a működési területet országról ki kell bővíteni.

**B.Gy.:** Ez a pályázatoknál is előnyt jelenthet.

**Forró Zsolt – Balatonfőkajár** (továbbiakban: F.Zs.): Szerintem az Európai Uniót nevezzük meg működési területnek, és abba mindenki belefér.

Az aspiráns tagság szerintem is csak megnehezíti a dolgot. Ezért sikerült nekünk is csak 2010-ben csatlakozni.

**A.T.:** Én óvnék mindenkit a rögtönzésektől. Ha kell, inkább jöjjünk össze még egyszer, de ne hozzunk hirtelen döntést.

**A.Z.L.:** Abban, hogy pártoló tag ne lehessen Önkormányzat, abban mindenféleképpen döntésnek kellene ma születni.

**H.Cs.:** Szerintem nem annyira katasztrofális a helyzet. Inkább abban kellene erősödnünk, amiben jók vagyunk. 2011-ben egy konkrét Klímabarát iskola programmal kell kiállni. Ez nem zárja ki, hogy működjünk együtt az ökoiskolákkal, de ezt a nevet védessük le magunknak.

Alapvetően nem tartom gondnak az egyéni tagok létét, de jogos, hogy egy településnek nem tetszhet a dolog. Javaslatom, hogy ugye, aki nem fizet tagdíjat, az ki is zárta magát. A többieknek pedig egy tiszteletbeli tagságot kell adományozni, amivel viszont szavazati jog nem jár.

**J.F.:** Az ügyvéd felhívta a figyelmet, hogy az egyesülési alapelvet nem szabad megsérteni, nem lehetnek különböző jogok.

**A.Z.L.:** Mivel egyelőre nincs elég települési tag, ezért szükség van az egyéni tagokra. Ezért javaslom ezt a vitát későbbre halasszuk.

**Sz.G.:** Én az alapító tagokat nem háborgatnám, új pedig úgysem lehet. Szerintem ez így jó.

**Kővári László – Szekszárd (továbbiakban:K.L.):** Én nem vagyok ennyire pesszimista. A lényeg, hogy az új csatlakozó településeken találjuk meg a nyitott embert. Vagy a Polgármesternek, vagy a képviselőtestület valamely tagjának annak kell lenni. Ennek az egésznek valóban hálózatként kell működnie.

Szerintem hasznos ez az aspiráns tagság, kell egy kis átmeneti idő, hogy a település felkészüljön. Jobb, ha a Klímakör már működik a csatlakozásnál.

Szerintem sem lehet csak a tagdíjakra alapozni, más források bevonása is szükséges.

**A.T.:** Akkor én konkrét szövegszerű javaslatba foglalnám, mert úgy egyszerűbb dönteni.

1. Működési terület Európai Unióra módosítva, II/1. többnyire törölve

2. III. tagság: Ne legyen aspiráns tag.

Tag lehessen, aki

a., Képviselőtestületi határozat alapján tagsági nyilatkozatot tesz, hogy az Egyesület tagja kíván lenni.

b., Az Egyesület céljaival egyetért és annak munkájában részt vállal, törekszik a klímabarát ajánlások teljesítésére.

c., Az Egyesület elnökségével együttműködve elkezd a település klímastratégiáján dolgozni.

d., A tagdíjat befizeti

e., A tagsági jelentkezését az Egyesület elnöksége nyílt szavazáson történő egyhangú határozattal elfogadja

f., A település részéről megnevez egy koordinátort, aki képviseli a települést az Egyesületben.

g., Évente beszámolót készít, hogy a település milyen lépéseket tett a klímabarát ajánlások teljesítésére

**A.Z.L.:** Az Alapszabállyal kapcsolatban van-e további észrevétel?

**Sz.G.:** El kellene gondolkodni egy minősítő rendszeren, és csak az a település használhatná a „Klímabarát Település” logót, aki teljesíti. És ezt mindig felül kellene vizsgálni.

**A.T.:** Bízunk meg az Elnökséget, hogy egy belső minősítési rendszert dolgozzon ki.

**B.Gy.:** Ezek a minősítő rendszerek, vegyük példaként az ISO-t, csak elvi dolgok. A gyakorlatban nem működik valósan.

Az e., pontot módosítanám, ne egyhangú szavazatra legyen szükség. Egy legalább mondhasson mást. Tehát legyen 4/5.

**A.Z.L.:** Javaslom, hogy egy-egy részdöntést hozzunk meg, különben nem fogunk tudni dönteni az Alapszabály módosításról.

**B.P.:** A hatáskört a szándék szerint állapítsuk meg.

**A.Z.L.:** Én nehezen tudom elképzelni, hogy német, angol, vagy francia településekkel dolgozzunk együtt. Ugye a magyar anyanyelv fontos, ezért én a Kárpát medencét javaslom.

**B.Gy.:** Szerintem minden településnek van testvérvárosa, és ezek a kapcsolatok jól működnek. Szekszárdnak is van finn, német, ír testvérvárosa. Nem olyan elképzelhetetlen, hogy évek múlva csatlakozzanak egy jól működő Szövetségbe.

Lehet, hogy módosítani kellene, hogy úgy szerepeljen, hogy alelnököt/alelnököket az Elnökség választja. Ne zárjuk el a lehetőséget, hogy később akár két alelnök is lehessen. Attól még most ne kell, de az Alapszabály lehetőséget ad.

**A.Z.L.:** Ez jogos lehet.

**Sz.G.:** Szerintem ez rendben lehet. Az alelnökről nem kellene többet írni az Alapszabályban?

**J.F.:** Az SZMSZ szabályozza.

**A.T.:** Akkor azonban konkrétan meg kell mondani, hogy az elnök akadályoztatása esetén ki helyettesíti.

**B.P.:** Szerintem ne legyen két alelnök, az furcsán néz ki, ha pl. egyikkel tárgyal valaki egyik nap, aztán a másik aláírásával kapja levelet.

**A.T.:** Vagy képviselhesse bármelyik az Elnököt?

**A.Z.L.:** Ne legyen kettő, egy elég.

**F.Zs.:** Ha Amerikának elég egy alelnök, akkor legyen elég nekünk is egy.

**B.Gy.:** Jogos felvetés. Egyetértek és visszavonom a javaslatomat a két alelnökről.

**A.Z.L.:** Ez eldönti a kérdést, elég egy alelnök.

**A.Z.L.:** Több hozzászólás nincs, akkor szavazzunk az Alapszabály módosításáról.

### Szavazás

**Klímabarát Települések Szövetsége Egyesület Közgyűlésének 009/2010 (XI.28) határozata:** *A Közgyűlés az Alapszabályról szóló módosításokat (melyet egységes szerkezetben a 4. sz. melléklet tartalmaz) egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta.*

**A.Z.L.:** Új napirendi pontként 2011. évi költségvetésről a vitát megnyitom (2. sz. melléklet – 2011. évi költségvetés tervezet). A jövő évet egy erőteljes növekedés irányába kell elvinni. Mindenféleképpen szükségesnek tartom, hogy félállású alelnök legyen, és az elnökség tagjainak is költségtérítést tudjunk adni.

A javaslat egy minimális növekedéssel számol.

**K.G.:** Rá kell állni a profi pályázatfigyelésre is. A bevételt növelni kell külső forrásokból is.

**A.Z.L.:** Van egy pályázatíró cég, aki folyamatosan végzi ezt.

**Sz.G.:** Nem kerülhetünk olyan helyzetbe, hogy nincs elég bevétel, és ne adj isten, hitelfelvételre kényserülünk, hogy az alkalmazottat ki tudjuk fizetni?

**J.F.:** Ebben megegyeztünk, hogy ezt semmi esetre sem választanánk.

**B.Gy.:** Egyértelmű, hogy kell egy főállású alkalmazott, ez csak így működik. De ez nem elég, meg kell találni, hogy egy-egy ember miben tud segíteni.

**A.Z.L.:** A 2011. évi költségvetést elfogadásra javaslom.

#### Szavazás

**Klímabarát Települések Szövetsége Egyesület Közgyűlésének 010/2010 (XI.28) határozata a 2011. évi költségvetésről:** *A Közgyűlés a 2011. évi költségvetést (2. sz. melléklet) egyhangúlag – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – elfogadta.*

**A.Z.L.:** Következő napirendi pontban az előzetesen kiküldött ajánlásokat kellene megvitatni (3. melléklet). Ezeknek célja, hogyha valaki tájékozódni akar a Szövetségről, és tag kíván lenni a későbbiekben, akkor ebből látja, hogy miről is szól a dolog. Továbbá pár alapfogalmat is definiálni kell.

**K.G.:** Szerintem az éves terv készítésébe bele kellene venni, hogy ellenjegyeznie kell az Önkormányzatnak.

**B.Gy.:** Fontos érzékeltetni, hogy az Önkormányzat a tag, ő vállal kötelezettséget. Nem várhatjuk el, hogy Klímaalapot hoz létre, és azt csak úgy ellenőrzés nélkül odadobja a Klímakörnek. Mi ezt úgy oldottuk meg, hogy a Klímakör elnökségében az Önkormányzat részéről többség van.

**K.G.:** Nálunk az elején volt egy elkülönített 5 milliós alap, de valahogy más dolgokra lett elköltsve. Nem tudtuk lehívni. Az előzőekben felmerült, hogy lehet valamilyen minősítési rendszer kéne. Ezzel egyetértek.

**A.Z.L.:** Ezeket az ajánlásokat a honlapra fel fogjuk tenni, de nincsenek köbe vésve, a lényeg, hogy folyamatosan csiszoljuk.

**Sz.G.:** Javaslom, hogy a képviselőtestületeknek küldjük meg. Postán a polgármestereknek, ők beviszik a Közgyűlésre.

**J.F.:** Körülbelül egy év múlva teljesen véglegesíteni szeretnénk.

**K.L.:** A 8. pontot kicsit lágyítanám. „Törekedjenek példát mutatni a képviselők”. Nem lehet mindenkire ráerőltetni.

**A.Z.L.:** Ezzel ezt a napirendet lezárom, és az utolsó Egyéb című napirendet megnyitom. Keszthely csatlakozni kíván, és egy KEOP pályázatot most nyújtottak be, ami ha nyer, akkor vállalták, hogy megrendezik a Szövetség éves konferenciáját. Ha ez sikerül, akkor ott tartunk egy közgyűlést is. Ott vitatjuk meg az FB álláspontját, és mindazt, ami a Közhasznúsági jelentés elkészítéséhez szükséges.

**J.F.:** Ezeket írásban előre kiküldjük, és akkor nem kell egy másik időpontban a Közgyűlést ezért összehívni. A hozzászólásokat és javaslatokat előre írásban meg lehet tenni és akkor a konferencián egy rövid Közgyűlésen meg lehet szavazni.

Ezt követően A.Z.L. elnök megállapította, hogy a Közgyűlés az elfogadott napirendi pontokat megtárgyalta, a szükséges határozatokat meghozta. Megköszönte a részvételt, és 17.00-kor a Közgyűlést beárta.

A jegyzőkönyv 9 oldal terjedelmű, és 4 melléklet tartozik hozzá.

1. melléklet: Jelenléti ív
2. melléklet: 2011. évi költségvetés tervezet
3. melléklet: Ajánlások a klímabarát települések részére
4. melléklet: Alapszabály [2010. 11.24-i módosításokkal egységes szerkezetben]

*Gaál Zsófia*  
jegyzőkönyvvezető  
Gaál Zsófia



*Antal Z. László*  
levezető elnök  
Antal Z. László

*Jávor Ferenc*  
hitelesítő  
Jávor Ferenc

*Péter Mihály*  
hitelesítő  
Péter Mihály

Szekszárd, 2010. november 29.